

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы
земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению

№ 2Э-15, от 02.03.2015 г.

Наименование (шифр) участка:

«Строительство комплекса дорожного сервиса по адресу: "Пензенская область, Кузнецкий район, в границах придорожной полосы автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-5 "Урал" на км 768+765 (слева)"»

Содержание:

Основания экспертизы.....	2
Объект хозяйственной деятельности.....	2
Место проведения экспертизы.....	2
Сроки проведения экспертизы.....	2
Сведения об эксперте.....	2
Заявление об ответственности.....	2
Объект экспертизы.....	3
Цель экспертизы.....	3
Заказчик экспертизы.....	3
Представленные документы.....	3
Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем, характер работ.....	3
Общая характеристика участка, имеющиеся факты и сведения.....	4
Натурное обследование земельного участка.....	7
Обоснования выводов экспертизы.....	8
Выводы экспертизы.....	9
Приложения.....	9

Казань-2015

Истомин К.Э.



стр. 1 из 12

02.03.2015 г.

Основания экспертизы.

Настоящее заключение государственной историко-культурной экспертизы составлено на основании требования государственного органа охраны объектов культурного наследия, в соответствии со ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее: Федеральный закон №73-ФЗ) и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 569.

Объект хозяйственной деятельности.

«Строительство комплекса дорожного сервиса по адресу: "Пензенская область, Кузнецкий район, в границах придорожной полосы автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-5 "Урал" на км 768+765 (слева)"».

Место проведения экспертизы.

в городе Казань, в Кузнецком муниципальном районе Пензенской области.

Сроки проведения экспертизы.

Начало: 16.02.2015 г.

Окончание: 02.03.2015 г.

Сведения об эксперте.

Фамилия, имя отчество: Истомин Константин Эдуардович.

Образование: Высшее, кандидат исторических наук.

Специальность: историк, археолог.

Стаж работы по профилю экспертной деятельности: 23 года.

Место работы, должность: старший научный сотрудник ГБУ «Институт археологии им. А.Х.Халикова» Академии наук Республики Татарстан; 420011, Казань, ул. Бутлерова, д. 30.

Профиль экспертной деятельности: земельные участки, подлежащие хозяйственному освоению; документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра.

Документ об аттестации эксперта: Приказ Министерства культуры РФ от 20 апреля 2012 г., № 359.

Заявление об ответственности.

Я, Истомин Константин Эдуардович, автор настоящего экспертного заключения, несу полную ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ, с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 569.

Федерации от 15 июля 2009 г. № 569. Содержание статьи 307 УК РФ, об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, мне известно и понятно.

Объект экспертизы.

Земельный участок, подлежащие хозяйственному освоению по объекту: «Строительство комплекса дорожного сервиса по адресу: "Пензенская область, Кузнецкий район, в границах придорожной полосы автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-5 "Урал" на км 768+765 (слева)"», расположенный в Кузнецком муниципальном районе Пензенской области.

Цель экспертизы.

Определение соответствия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия проектируемых работ на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению по проекту «Строительство комплекса дорожного сервиса по адресу: "Пензенская область, Кузнецкий район, в границах придорожной полосы автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-5 "Урал" на км 768+765 (слева)"», а также необходимости осуществления и условий проведения работ по сохранению объектов культурного наследия.

Заказчик экспертизы.

Общество с ограниченной ответственностью «Нефтегазизыскания». Юридический адрес: 420111, г. Казань, ул. Лобачевского, д. 10В. Фактический адрес: 420029, г. Казань, ул. Заря, д.17. ИНН/КПП: 1655214083/165501001. ОГРН: 1111690030836. Телефон: +7(843) 273-83-85, 273-93-85.

Представленные документы.

1. Письмо Управления культуры и архива Пензенской области о проведении историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению от 10.02.15., №360/1-12.

2. Пояснительная записка к проекту: «Строительство комплекса дорожного сервиса по адресу: "Пензенская область, Кузнецкий район, в границах придорожной полосы автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-5 "Урал" на км 768+765 (слева)"».

3. Карта-схема расположения объекта: «Строительство комплекса дорожного сервиса по адресу: "Пензенская область, Кузнецкий район, в границах придорожной полосы автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-5 "Урал" на км 768+765 (слева)"».

Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результаты экспертизы, не поступало.

Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем, характер работ.

При подготовке настоящего заключения изучены материалы предыдущих научных историко-археологических и натурных обследований района расположения исследуемого земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению.

В процессе проведения экспертизы был выполнен натурный осмотр земельного участка; анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия; сравнительный анализ всех данных, собранных по земельному участку, подлежащему хозяйственному освоению, с формулировкой выводов; оформление результатов исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, в виде настоящего Заключение.

Имеющийся материал достаточен для проведения полноценного анализа и выработки заключения по предмету экспертизы.

Общая характеристика участка, имеющиеся факты и сведения.

Исследованные земельные участки расположены в Кузнецком муниципальном районе Пензенской области. Географически, территория исследований находится в Западноволжской геолого-геоморфологической зоне Среднего Поволжья. Территория Западного Поволжья расположена в природно-географической зоне на западном правобережье р. Волги, от впадения в нее р.Оки до Самарской Луки. С запада этот район ограничен реками Ока и Цна, а с юга – полосой лесостепи. Территория Западного Поволжья была впервые выделена и введена в научный оборот в качестве самостоятельного Волжско-Сурского района в конце XIX века Д.И.Рихтером.

Почвенный покров образован в основном черноземами, преимущественно выщелочными и подстиляется четвертичными отложениями (песок, глина). Эти почвы пригодны для возделывания многих культур, включая пшеницу и коноплю¹. Климат более прохладный, но также увлажненный (600 мм в год). Среди лесной растительности преобладают дубравы и березняки, встречаются также липы, осины и другие лиственные породы. В то же время встречаются степи с ковыльной растительностью. В целом район можно отнести к лесостепной зоне. Животный мир довольно разнообразный. Встречаются представители, как лесного мира, так и степного. В реках водилась разнообразная рыба: лещ, сом, щука, стерлядь и др. У рек, как правило, широкая пойма с заливными лугами².

В настоящее время истории Западного Поволжья накопился огромный массив сведений, созданный трудом таких исследователей как Н.П.Рычков, И.Н.Смирнов, А.П.Смирнов, А.А.Спицын, А.Х.Халиков и коллективами ученых НИИ, вузов, и музеев Москвы, Казани, Саратова, Самары, Саранска, Йошкар-Олы, Чебоксар, Пензы, Моршанска, Тамбова, Нижнего Новгорода, Ульяновска, Муром, Рязани³. За все время археологических исследований, насчитывающее более 100 лет, в фондах различных учреждений накопились богатые археологические коллекции. Наиболее интенсивно пополнение фондов шло в период функционирования комплексных экспедиций: Средне-Волжской, Куйбышевской, Мордовской, Марийской и других. Результаты этих исследований позволили значительно углубить знания о древней и средневековой истории Поволжского региона⁴.

¹ Природа Пензенской области. – Пенза, 1970. – 228 с.

² Гурылева Г.М., 1971. Эколого-фаунистические комплексы млекопитающих Пензенской области // Вопросы географии Пензенской области и методики географии. – Л. – Вып.3.

³ Степи Евразии в эпоху средневековья / Археология СССР. – М. – 304 с.

⁴ Финно-угры и балты в эпоху средневековья / Археология СССР. – М. – 510 с.

Первые попытки изучения истории народов Западного Поволжья начинались во второй половине XVIII века с комплексных экспедиций, организованных Российской Академией Наук. Среди других направлений в изучении истории региона наиболее яркий след оставили труды таких крупных ученых, как картограф А.Ф. Риттих, археолог А.А. Спицын, историк И.Н. Смирнов, языковед Х. Паасонен.

В работе А.Ф.Риттиха⁵ основное внимание уделяется этнографическому описанию народов Среднего Поволжья, но при этом он рассматривал историю происхождения этих народов и пытался определить места их расселения в прошлом. Эту же тему рассматривал и Х.Паасонен, который пришел к выводу о единстве финских языков в прошлом. Наиболее подробно этнокультурные особенности финских народов Западного Поволжья осветил профессор Казанского университета И.Н.Смирнов. В книгах «Мордва» и «Черемисы» он большое внимание уделил вопросам этногенеза этих народов и определения истоков отдельных традиций в материальной и духовной культуре⁶. В своих исследованиях он использовал как этнографические материалы, так и письменные древнерусские и арабо-персидские источники.

Наряду с изучением средневековой истории мордвы большое внимание уделялось вопросу о происхождении татар Поволжья. Большинство исследователей придерживались теории о татаро-монгольских корнях современных татар. По мнению Н.Рычкова, С.М.Шпилевского, С.М.Соловьева и других татары пришли сюда в XIII веке вместе с ордами Батыя⁷. По мнению же таких исследователей как Ш.Марджани, И.Н.Березин предками татар были волжские булгары⁸. В археологическом плане важнейшее значение для поволжского региона сыграли исследования, проводимые во второй половине XIX века А.А.Спицыным. Свой вклад в изучение средневековых памятников внесли В.Н.Ястребов, В.Н.Поливанов, А.В. Снежневский, В.М.Терехин, Ф.Ф.Чекалин, А.Н.Нарцов, С.М.Шпилевский и др.

В первой половине XX века интерес к истории Западного Поволжья значительно возрос, что было обусловлено новыми методологическими подходами и ростом национального самосознания. В то же время для этого времени характерны резкие политические перемены, что наложило свой отпечаток на все формы деятельности ученых и суть исторического познания. В ходе гражданской войны были утрачены многие археологические коллекции и документы. В организационном плане изучение средневековой истории региона практически полностью стало вестись в рамках того или иного народа. В Западном Поволжье – это, прежде всего мордва, марийцы, чуваша, татары. Этому способствовали создание национальных НИИ и разгром краеведческих организаций. В рамках национальных

⁵ Риттих А.Ф., 1870. Материалы для этнографии России. Казанская губерния. – Казань. – Ч. I-II.

⁶ Смирнов И.Н., 1889. Черемисы. Историко-этнографический очерк. – Казань.; Смирнов И.Н., 1895. Мордва. – Казань.

⁷ Рычков Н.П., 1770. Журнал или дневник путешествия, совершенного по разным провинциям Российского государства в 1769 и 1770 гг. СПб.; Шпилевский С.М., 1877. Древние города и другие булгаро-татарские памятники в Казанской губернии. – Казань. – С. 131.; Соловьев С.М., Сочинения. – Кн. II. – М. 1988.

⁸ Марджани Ш., 1884. Очерк истории Болгарского и Казанского царств // Труды IV Археологического съезда. – Казань. – С. 40-58.

НИИ, созданных в 30-е годы, активное развитие получают такие направления как языкознание и этнография. Совместно с местными исследователями активное участие в изучении региона принимали экспедиции из Москвы: Антропологическая комплексная экспедиция под руководством Б.С.Жукова из Московского государственного университета, совместная экспедиция Мордовского НИИ с Государственным историческим музеем и Институтом истории материальной культуры под руководством А.Е.Алиховой и Е.И.Горюновой⁹.

В конце XX века появились обобщающие работы по истории народов, среди которых можно выделить тома по Археологии СССР¹⁰ и сводные этноисторические труды¹¹. В работе П.Д.Степанова «Материалы для археологической карты западной части Среднего Поволжья» была предпринята попытка обобщения всех памятников региона¹². Наибольшую активность в изучении истории Западного Поволжья проявляют археологи. Крупнейшие региональные археологические центры расположены в Казани, Самаре и в других городах региона: Саранске, Ульяновске, Пензе, Саратове, Нижнем Новгороде.

С 1987 г. к изучению неолитических памятников Верхнего Посурья приступает экспедиция Пензенского краеведческого музея под руководством В.В. Ставицкого. В Городищенском районе были проведены раскопки стоянки Усть-Кадада. В.В. Ставицкий занимался исследованием памятников каменного века и эпохи энеолита и на территории Сосновоборского района. Им были проведено сплошное обследование в пойме реки Суры, в ходе которых были открыты две стоянки у с. Индерка I, II¹³, а также энеолитические поселения Русское Труево I, II¹⁴. В результате раскопок В.В. Ставицким было установлено, что в раннем энеолите на территории Посурья проникают племена хвалынской культуры, где их поселение исследовано у с. Русское Труево. Здесь обнаружено четыре жилища, три из которых являются хвалынскими¹⁵.

В 1990-е гг. основное внимание уделяется охранным раскопкам, обработке археологических материалов в фондах музеев и обобщению результатов исследований. Идет активный процесс подготовки кадров в ПГПУ, археологическим просвещением занимаются отдел археологии Пензенского государственного объединенного краеведческого музея и районные краеведческие музеи. Охранные рабо-

⁹ Финно-угры и балты в эпоху средневековья / Археология СССР. – М. – 510 с.

¹⁰ Степи Евразии в эпоху средневековья / Археология СССР. – М. – 304 с.; Финно-угры и балты в эпоху средневековья / Археология СССР. – М. – 510 с.

¹¹ Халиков А.Х., 1978. Происхождение татар Поволжья и Приуралья. – Казань. – 160 с.; Халиков А.Х., 1989. Татарский народ и его предки. – Казань. – 222 с.; Халиков А.Х., 1991. Основы этногенеза народов Среднего Поволжья и Приуралья / Учебное пособие. – Казань, 108 с.

¹² Степанов П.Д., 1962. Материалы для археологической карты западной части Среднего Поволжья // МИА. – М. – №111.

¹³ Ставицкий В.В. Историография неолита бассейна р. Сура // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2012. № 27. С.3-4.

¹⁴ Ставицкий В.В. Энеолитическое поселение Русское Труево 1 на Верхней Суре // Археологические памятники Оренбуржья. Оренбург, 2001. Вып.5. С.15.

¹⁵ Ставицкий В.В. Ранний энеолит Пензенского края // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2008. № 13. С. 140.

ты проводит археологическая группа Пензенского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК).

В 1990-е гг. археологические экспедиции Пензенского государственного объединенного краеведческого музея проводили исследование стоянок эпохи неолита – раннего металла (В.В. Ставицкий) и древнемордовских могильников (А.В. Рас-
торопов), экспедицией ПГПУ изучались как древнемордовские (В.И. Первушкин), так и средневековые памятники булгарского типа (буртасские) (Г.Н. Белорыбкин) и, особенно активно, засечные черты XVI–XVII вв. (В.И. Лебедев).¹⁶ В 1999-2000-х гг. В.В. Ставицкий делает обобщение по археологическому исследованию Посурья¹⁷. В начале XXI в. важным направлением деятельности археологов Пензенской области становится охранная археология.

Натурное обследование земельного участка.

Земельный участок, подлежащий хозяйственному освоению по объекту: «Строительство комплекса дорожного сервиса по адресу: "Пензенская область, Кузнецкий район, в границах придорожной полосы автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-5 "Урал" на км 768+765 (слева)"» (Схема 1), имеет следующие характеристики: размер 180x130 метров, общая площадь 2,34 га.

Исследуемый земельный участок расположен в глубине, практически на самом гребне водораздела бассейнов рек Суры и Волги. Внутренний водосток здесь весьма затруднен, в результате чего в данном районе существует множество карстовых озёр – преимущественно заболоченных и/или находящихся в стадии заболачивания (Схема 2). Подобные внутренние водоёмы – верховые озёра и болота отличаются низким качеством воды и поэтому крайне редко привлекали древнее население как места для создания долговременных поселений. Здесь возможно существование лагерей охотников на верховую дичь и подобных временных стоянок. Тогда как для мест долговременных поселений избирались места с наличием проточной воды. Таким образом, особое притяжение для древних коллективов в этом районе создавали долины рек Суры и Волги и их крупных притоков, изобилующие проточными старицами и озёрами, небольшими лесами и лугами. Долины же верховий всех имеющихся в этом районе водотоков слабо сформированы, выраженных террас нет, их русла проходят по тальвегу древних балок.

Дневная поверхность территорий, примыкающих к трассе автодороги (Фото 1; Фото 2), регулярно распахивается, кроме того, здесь имеется множество других обнажений антропогенного и естественного характера. В момент обследования пашни и другие обнажения были открыты и доступны для обследования. Данный факт, учитывая также и небольшую мощность здесь четвертичных покровных отложений, позволил исключить необходимость археологической шурфовки, как средства обнаружения следов присутствия древнего культурного слоя.

¹⁶ Белорыбкин Г.Н. АРХЕОЛОГИЯ / Пензенская энциклопедия. М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2001. С. 28-30

¹⁷ Ставицкий В. В. Некоторые итоги охранных исследований в Посурье Пензенской неолитической экспедиции // Археологическое наследие Саратовского края. Охрана и исследования в 1997 году. – Саратов, 1999. С. 40 – 48.

Археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и могильников (курганов) в районе исследования не обнаружено, в литературе сведения о них отсутствуют. В целом, район обследования весьма удалён от мест сосредоточения выявленных археологических объектов. Следует отметить, что эта территория была *чрезвычайно неудобна* для жизнедеятельности древних людей – значительное удаление от более-менее крупных источников проточной воды и неудобство верховий слабо сформированных речных долин не позволяли основывать здесь долговременные поселения. Открытая местность была невыгодна и с точки зрения возможностей охоты и обороны. Подобные территории стали осваиваться (и то – весьма редко и неохотно) только в позднесредневековое время после появления технологий рытья глубоких колодцев. В соответствии с имеющимися археологическими данными все археологические объекты в данном микрорайоне находятся исключительно в средних и/или нижних течениях рек и расположены на значительном удалении от района проектируемых работ. Исключение могут составить лишь подкурганные захоронения, которых на данном участке не обнаружено и ранее они здесь не выявлялись.

Кроме того, испрашиваемый земельный участок расположен исключительно в пределах полосы отчуждения (придорожной полосы) существующей автомобильной дороги. Таким образом, участок испрашиваемого землеотвода целиком расположен на поверхности, потревоженной ранее, в период строительства автодороги, для её профилирования, создания кюветов и насыпи в месте перехода через заболоченное озеро. Покровные четвертичные отложения, которые могли бы вмещать в себя культурный слой археологических памятников, здесь полностью разрушены и преобразованы в период строительства автодороги.

Таким образом, можно определить, что на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению по объекту: «Строительство комплекса дорожного сервиса по адресу: "Пензенская область, Кузнецкий район, в границах придорожной полосы автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-5 "Урал" на км 768+765 (слева)"» выявленные объекты культурного наследия (памятники археологии) отсутствуют. Проведение хозяйственных работ не приведёт к разрушению охраняемого культурного слоя археологических памятников.

Обоснования выводов экспертизы.

1. Земельный участок, подлежащий хозяйственному освоению, по объекту: «Строительство комплекса дорожного сервиса по адресу: "Пензенская область, Кузнецкий район, в границах придорожной полосы автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-5 "Урал" на км 768+765 (слева)"», в Кузнецком муниципальном районе Пензенской области, находится в микрорайоне, слабо насыщенном археологическими памятниками.

2. В результате произведенных историко-архивных исследований и натурного обследования установлено отсутствие объектов культурного наследия на территории земельного участка объекта: «Строительство комплекса дорожного сервиса по адресу: "Пензенская область, Кузнецкий район, в границах придорожной

полосы автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-5 "Урал" на км 768+765 (слева)"».

3. Строительные и хозяйственные работы, проектируемые на земельном участке объекта: «Строительство комплекса дорожного сервиса по адресу: "Пензенская область, Кузнецкий район, в границах придорожной полосы автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-5 "Урал" на км 768+765 (слева)"», не создают угрозы разрушения культурного слоя и не затрагивают зоны охраны археологических памятников.

4. Объекты для проведения специализированных охранных археологических мероприятий (археологических разведок и раскопок) здесь отсутствуют.

Выводы экспертизы.

1. Экспертиза признает, что на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению по объекту: «Строительство комплекса дорожного сервиса по адресу: "Пензенская область, Кузнецкий район, в границах придорожной полосы автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-5 "Урал" на км 768+765 (слева)"», в Кузнецком муниципальном районе Пензенской области, не требуется проведения обязательных мероприятий по обеспечению сохранности объектов культурного наследия.

2. Экспертиза признает, что предмет государственной охраны культурного наследия в целях и понятиях действующего законодательства (ФЗ №73, от 25.06.2002) на исследованном земельном участке отсутствует.

3. Экспертиза признает, что хозяйственное освоение земельного участка по объекту: «Строительство комплекса дорожного сервиса по адресу: "Пензенская область, Кузнецкий район, в границах придорожной полосы автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-5 "Урал" на км 768+765 (слева)"» **ВОЗМОЖНО** (положительное заключение) без осуществления работ по сохранению объектов культурного наследия.

Приложения.

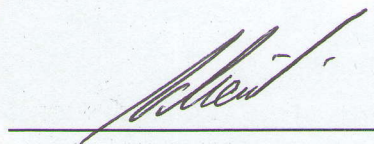
Схема 1. Расположение земельного участка объекта: «Строительство комплекса дорожного сервиса по адресу: "Пензенская область, Кузнецкий район, в границах придорожной полосы автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-5 "Урал" на км 768+765 (слева)"».	10
Схема 2. Общая геоморфологическая ситуация в районе расположения проектируемого объекта.	11

Фото 1. Земельный участок проектируемого объекта. Вид с юго-запада.	12
---	----

Фото 2. Земельный участок проектируемого объекта. Вид с востока.	12
--	----

Копия данного Акта размещена в сети Интернет на сайте заказчика историко-культурной экспертизы по адресу: www.ngik.ru

Эксперт по проведению
государственной историко-культурной
экспертизы



Истомин
Константин
Эдуардович

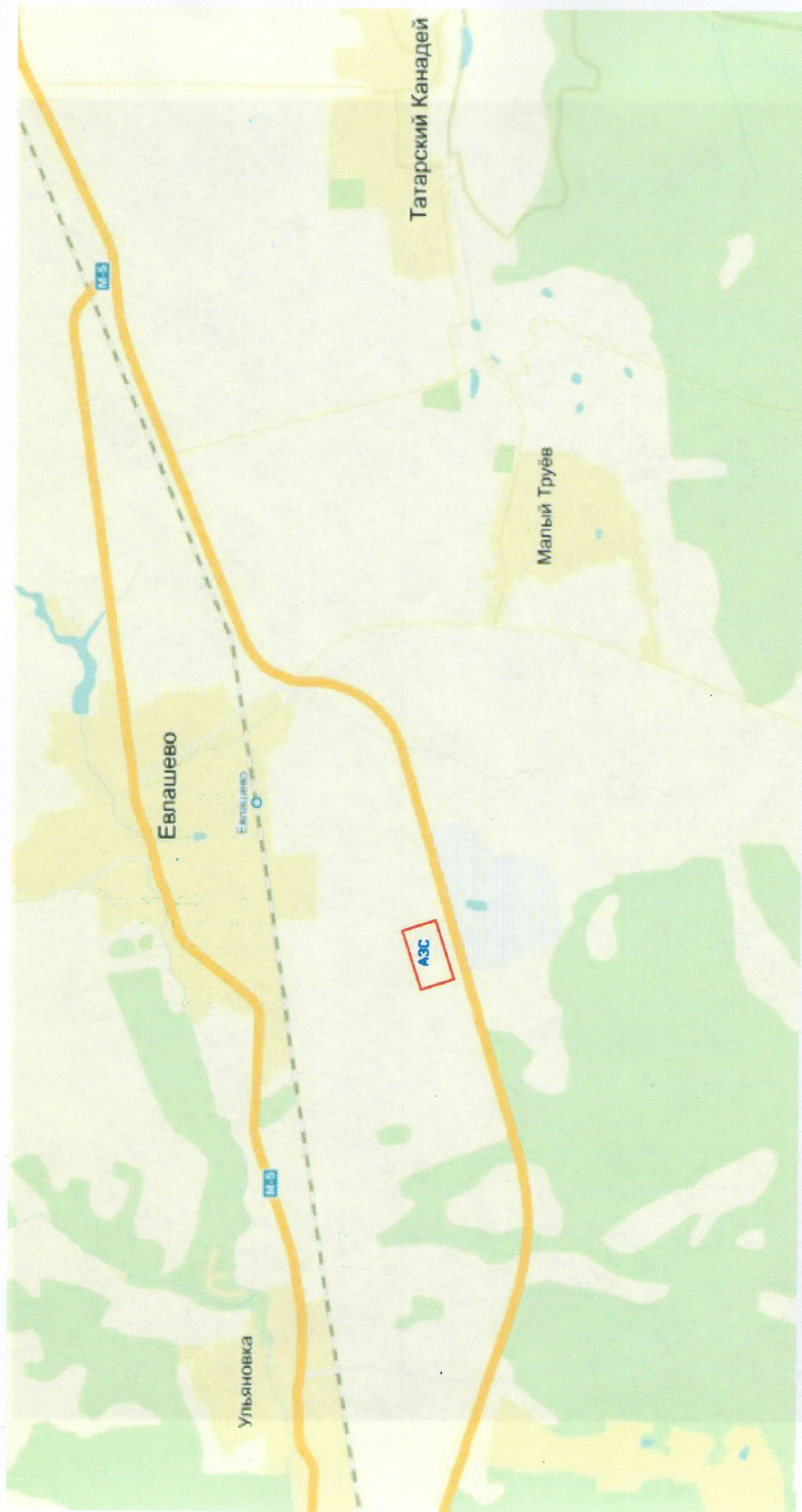
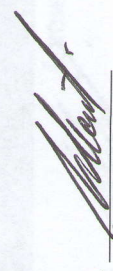


Схема 1. Расположение земельного участка объекта: «Строительство комплекса дорожного сервиса по адресу: "Пензенская область, Кузнецкий район, в границах придорожной полосы автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-5 "Урал" на км 768+765 (слева)"».

Истомин К.Э. 

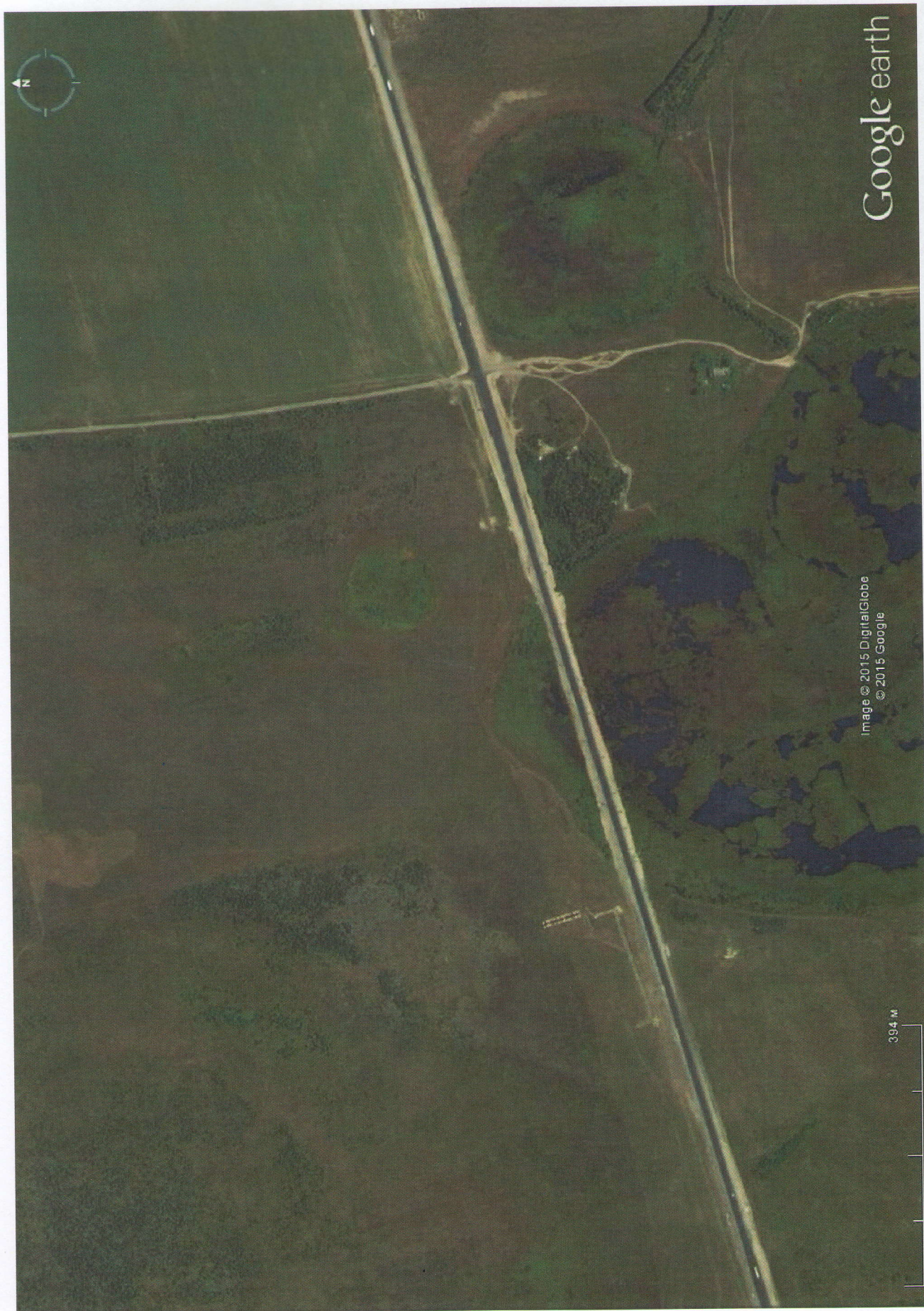


Схема 2. Общая геоморфологическая ситуация в районе расположения проектируемого объекта.

02.03.2015 г.

стр. 11 из 12

Истомин К.Э.

[Handwritten signature]